



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle  
Risorse Umane, Finanziario e Strumentali  
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia  
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per  
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE)



Istituto Omnicomprensivo "Montefeltro"

I.C. "A.Battelli" - I.I.S. "M.Vannucci"

Via Giusti - 61028 - SASSOCORVARO AUDITORE (PU)

Tel. 0722-76137 - Fax 0722-76261 - C.F. 82006010415

e-mail: [psis00100b@istruzione.it](mailto:psis00100b@istruzione.it)

Posta certificata: [psis00100b@pec.istruzione.it](mailto:psis00100b@pec.istruzione.it)

Sito web: <https://www.omnicomprensivo-montefeltro.gov.it>



ISTITUTO OMNICOMPRESIVO - "MONTEFELTRO"-SASSOCORVARO

Prot. 0001769 del 09/04/2019

C14 (Uscita)

Agli atti

**OGGETTO:** verbale di verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.LGS. 50/2016; procedura negoziata sotto soglia ex art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 con il criterio del minor prezzo mediante RdO MePA n. 2248224 lotto 1 finalizzata all'affidamento della "Fornitura di uno strumento digitale, e accessori, per l'analisi delle reti elettriche nell'ambito del Progetto PON FESR - 10.8.1.B2-FESRPON-MA-2018-12.

CUP: E48G17000030007

CIG: ZD1278EECO

**PREMESSO:**

che in data 29.03.2019 si è conclusa la valutazione della documentazione amministrativa presentata sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) e che tutti gli operatori partecipanti al lotto 1 sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte economiche;

che in data 02.04.2019 si è proceduto all'apertura delle offerte economiche ed a stabilire la seguente graduatoria di merito della gara fermo restando l'avvio del procedimento di verifica dell'offerta anormalmente basse;

CONCORRENTE	OFFERTA	RIBASSO
GIAKOVA	3236,00 Euro	21.823285837839 %
RS COMPONENTS	3332,00 Euro	19.504075528949 %
DISTEK STRUMENTI & MISURE SRL	3430,00 Euro	17.136548338624 %
TEST SRL	3565,00 Euro	13.875158841748 %
SPIN ELECTRONICS SRL	3895,00 Euro	5.902873404939 %
GIORGI UFFICIO SAS DI GIORGI MAURIZIO & C.	4050,10 Euro	2.1558992496388 %

che essendo il criterio di aggiudicazione quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia come previsto dalla lettera di invito ed ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m. e i.;

che al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, tramite sistema predisposto da Consip sul portale dedicato, si è proceduto al sorteggio automatico di uno dei metodi di cui all'art. 97 comma 2 ed il metodo sorteggiato è risultato quello di cui al comma d);

che dall'applicazione automatica del metodo estratto alle offerte ammesse, le offerte economiche presentate dagli operatori economici GIAKOVA, RS COMPONENTS e DISTEK STRUMENTI & MISURE SRL sono risultate anormalmente basse e pertanto dev'esserne valutata la congruità;

che essendo le offerte presentate in numero inferiore a 10 non è stato possibile applicare l'esclusione



Unione Europea

**FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI**

**pon**  
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle  
Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali  
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia  
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per  
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE)



**Istituto Omnicomprensivo "Montefeltro"**

**I.C. "A. Battelli" - I.I.S. "M. Vannucci"**

Via Giusti - 61028 - SASSOCORVARO AUDITORE (PU)

Tel. 0722-76137 - Fax 0722-76261 - C.F. 82006010415

e-mail: [psis00100b@istruzione.it](mailto:psis00100b@istruzione.it)

Posta certificata: [psis00100b@pec.istruzione.it](mailto:psis00100b@pec.istruzione.it)

Sito web: <https://www.omnicomprensivo-montefeltro.gov.it>



automatica delle offerte anomale (comunque non prevista dal disciplinare di gara);  
che in data 03/04/2019 è stata trasmessa agli operatori economici GIAKOVA, RS COMPONENTS e  
DISTEK STRUMENTI & MISURE SRL una comunicazione, protocollata rispettivamente ai numeri:  
1667/C14, 1669/C14 e 1668/C14, con cui si invitava gli stessi a fornire entro 15 gg le giustificazioni e le  
spiegazioni atte a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità.

**TUTTO CIÒ PREMESSO,**

Il Responsabile del Procedimento da atto che, in data 03/04/2019 i concorrenti RS COMPONENTS e  
DISTEK STRUMENTI & MISURE SRL e in data 06/04/2019 il concorrente GIAKOVA, hanno  
trasmesso tramite il sistema di comunicazione implementato nel portale MePa e acclarate al protocollo  
rispettivamente ai Numeri 1705/C14, 1755/C14 e 1756/C14 le risposte alla richiesta di spiegazioni in base  
al comma 1 dell'art 97 del DLGS N.50/2016.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta e successivamente integrata dal  
concorrente, il Responsabile del Procedimento, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di  
verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere  
rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;  
l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese  
generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa.

Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi  
previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore  
debba considerarsi incongrua per definizione;

il D.lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo proposto possono riferirsi a:

- l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per  
fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti  
dai concorrenti, né può essere limitata dalle voci di prezzi più significativi che concorrono a formare  
l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro  
incidenza sull'offerta complessiva;

il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni  
singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi  
rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo  
quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che per la loro rilevanza ed incidenza  
complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di  
accettazione da parte della Stazione appaltante;

la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la programmazione e la Gestione delle  
Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali  
Direzione Generale per interventi in materia di Edilizia  
Scolastica per la gestione dei Fondi Strutturali per  
l'Istruzione e per l'Innovazione Digitale  
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE)



Istituto Omnicomprensivo "Montefeltro"

I.C. "A. Battelli" - I.I.S. "M. Vannucci"

Via Giusti - 61028 - SASSOCORVARO AUDITORE (PU)

Tel. 0722-76137 - Fax 0722-76261 - C.F. 82006010415

e-mail: [psis00100b@istruzione.it](mailto:psis00100b@istruzione.it)

Posta certificata: [psis00100b@pec.istruzione.it](mailto:psis00100b@pec.istruzione.it)

Sito web: <https://www.omnicomprensivo-montefeltro.gov.it>



L'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dal concorrente qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dai concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Ricordato e tenuto presente quanto sopra, il Responsabile del Procedimento procede quindi all'analisi della documentazione presentata.

Dopo attento lavoro di valutazione conclude che:

le giustificazioni presentate dai concorrenti sono sufficientemente esaustive, considerando anche il fatto che trattasi di mera fornitura di un singolo strumento di misurazione e relativi accessori; pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta;

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento ritiene che le giustificazioni prodotte dai concorrenti siano sufficienti a dimostrare la non anomalia delle offerte presentate e, pertanto, la loro congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Preso atto delle conclusioni cui si è addivenuti, il Responsabile del Procedimento si riserva di procedere ai successivi adempimenti amministrativi di competenza.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto.

/IL DIRIGENTE SCOLASTICO a.p.m  
il collaboratore del D.S.  
prof. Marco Rossi